

CORPORATE GOVERNANCE CORRELABILI ??? → VALORE

RISPETTO REGOLE DI GOVERNO, COORDINAMENTO E CONTROLLO

- NON È FORZATURA DELLE NORME
- È linfa vitale del mercato

DEFINIZIONE DI LODA (in Italia) → Rischio distorsioni

CONTENUTI C.I. → punti fermi + sistema funzionante

PROBLEMA ITALIANO → aziende familiari  
→ non "public company"  
ad azionariato diffuso

CONSTATAZIONE : • Società + dotate + avanzate  
• adottano corporate governance  
• esprimono >> performance  
« rischio di dissesto

INPUT : Legge su Tutela Risparmio 262/05  
(attenzione alle tecniche)  
Sarbanes Oxley Act USA.  
(Supporto al cambiamento di mentalità/orientamento)  
CODICE PREDA 1998 per società quotate  
(Adesione volontaria ono comunicata)

OBIETTIVI RICERCA :

- sollecitare attenzione del pubblico
- preparare le onie alla pratica internazionale
- crescita delle onie adeguata ai parametri internazionali x concorrenza.

DIFFICOLTÀ ITALIA : - piccola dimensione  
- carattere familiare  
- concentrazione (no pubblica co.)

MODALITÀ : NO GRIGLIA RIGIDA  
NO LEGGI numerose e complicate

- SI CONSENSO ASSEMBLEARE
- SI ACCOGLIMENTO DA AMMINISTRATORI
- SI " " MANAGERS
- SI RIFERIMENTO COME OBIETTIVO
- SI NORME <sup>POCHE</sup> SEMPLICI / CHIARE / LOGICHE

PUNTI CRITICI

- INDIPENDENZA CONSIGLIERI
- COMITATI VALUTAZIONE OPERATO MANAGERS
- " " REMUNERAZ. "
- " " CONFLITTI INTERESSE

PUNTI CRITICI INDIGESTI

- DIRIGENTE x REDAZIONE DOCUM. CONTABILI SOCIETARI
- DIRITTO NOMINA PRESID. COLLEGIO SIND. A MINORANZE

RISCHIO :

- LIMITAZIONE alle "prescrizioni della normativa"
- " alle onie solo per "rode"
- " " "considerati solo "orpelli"
- NOMINA solo per rispettare formalmente promesse agli investitori
- NO CONSIGLIERI di "finta e formale indipendenza"
- NO Visione regole x controlli e ispezioni ostili a management e onomisti
- NO " " "controlli istituzionali formali"

OPPORTUNITÀ

- SCELTA DEI CONSIGLIERI INDIPENDENTI

Ideale e consigliato:

Sostegno tra elbo di professionisti qualificati e occorrenze tutti (per società quotate)